ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 10.25 / 2025

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-6, ISSUE-2

ХИРУРГИЧЕСКОЕ ЛЕЧЕНИЕ ВНУТРИЧЕРЕПНЫХ ГЕМАТОМ В ОСТРОМ ПЕРИОДЕ.

Исаков Б.М., Бокиев А.А.
Андижанский государственный медицинский институт.

Аннотация
Внутричерепные гематомы (травматические и спонтанные) остаются одной из ведущих причин смерти и инвалидизации в остром периоде черепно-мозговой травмы и сосудистых нарушений. Роль хирургического лечения — уменьшение массы-эффекта, контроль внутричерепного давления и предотвращение вторичных ишемических повреждений. В статье рассмотрены показания к хирургическому вмешательству, современные оперативные методы (краниотомия, декомпрессивная краниэктомия, минимально инвазивные техники, эндоскопическая эвакуация), а также обобщены данные крупных клинических исследований и отечественных публикаций. Приведены практические рекомендации по выбору тактики и обсуждены перспективы минимально инвазивных подходов.
Ключевые слова: внутричерепная гематома, острый период, краниотомия, декомпрессивная краниэктомия, минимально инвазивная эвакуация, нейроэндоскопия.

ВВЕДЕНИЕ

Внутричерепные гематомы включают острые субдуральные, эпидуральные и внутримоозговые (спонтанные и травматические) кровоизлияния. В остром периоде на первый план выходят быстро прогрессирующие изменения неврологического статуса, масса-эффект и риск вклинения — показания к оперативному вмешательству остаются клинически значимыми и часто жизне-спасающими. Несмотря на долгую историю хирургии при гематомах, вопросы оптимального метода (замещение костного лоскута — краниотомия — versus декомпрессивная краниэктомия; классическая большая трепанация versus целевой минимально инвазивный доступ) остаются предметом современных испытаний и мета-анализов.

Эпидемиология и клиническая значимость

Спонтанальные внутримоозговые кровоизлияния (ВМГ/ICH) составляют ≈10–20% всех инсультов и связаны с высокой летальностью и выраженной инвалидностью. Травматические острые субдуральные гематомы (ASDH) — частая причина неврологической декомпенсации после ЧМТ, при которых ранняя хирургическая эвакуация иногда единственный шанс на выживание. Решение об операции основано на размере гематомы, степени массы-эффекта, локализации, неврологическом статусе (GCS), возрасте и коморбидной патологии пациента.

Показания к хирургическому лечению

Классически выделяют следующие показания:

1. **Травматические острые субдуральные гематомы (ASDH):**
   - Толщина гематомы >10–15 мм или срединное смещение мозга >5–10 мм по КТ — показание к срочной операции независимо от GCS.
   - Падение GCS на ≥2 пункта при наличии гематомы — показание к оперативной эвакуации.
2. **Эпидуральная гематома (EDH):**

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 10.25 / 2025

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-6, ISSUE-2

- Толщина >15 мм или неврологический дефицит — показание к декомпрессивной краниотомии/эвакуации.

3. **Внутримозговые (спонтанные) гематомы (ICH):**

- Решение индивидуализируется: большие супратенториальные гематомы, вызывающие декомпрессию/вклинение или объем >30–60 мл, и гематомы корково-внутрикортикального расположения, доступные для безопасной эвакуации, — показания к хирургии. Однако доказательная база неоднозначна, и современные исследования уточняют, какие пациенты наиболее выиграют от операции.

Хирургические методы: обзор и сравнительные данные

1) Краниотомия с эвакуацией гематомы (bone flap replaced)

Традиционный метод для ASDH и EDH, когда гематома удаляется, гемостаз достигается, а костный лоскут возвращается. Достоинства: полная эвакуация, восстановление черепного купола. Ограничения: при выраженном отеке мозга может быть недостаточна; риск повторного повышения ВЧД.

2) Декомпрессивная краниэктомия (DC) — удаление костного лоскута

Показана при выраженном отеке и невозможности безопасно закрыть череп. Недавнее большое многоцентровое рандомизированное исследование RESCUE-ASDH/NEJM (Hutchinson et al., 2023) сравнивало краниотомию и декомпрессию при острых субдуральных гематомах и дало практические выводы о исходах — выбор между процедурами должен учитывать вероятность выживания и функционального восстановления. В ряде работ показано, что DC снижает внутричерепное давление, но может сопровождаться более высоким числом пациентов с выраженной остаточной инвалидностью; решающее значение имеет тщательный селекционный критерий.

3) Минимально инвазивные методы (MIS) + местная тромболитическая терапия

Катетерная эвакуация с последующей интракавитарной тромболизой (MISTIE-подобные подходы) и нейроэндоскопические доступы показали уменьшение объёма гематомы и снижение смертности в некоторых сериях и рандомизированных исследованиях (MISTIE III и последующие исследования; MIND, MIPS и другие ранние/промежуточные данные). Хотя функциональные исходы в ряде крупных исследований не показали радикального преимущества, анализ подтвердила важность качества и полноты эвакуации: чем меньше остаточный объём, тем лучше исход. Минимально инвазивные подходы особенно перспективны при глубокорасположенных, но относительно больших ВМГ, недоступных для классической краниотомии без значительного повреждения мозговой ткани.

4) Эндоскопическая эвакуация

Эндоскопическая эвакуация (через небольшой трепанационный доступ) обеспечивает визуализируемую эвакуацию с минимальным поражением коры; отечественные публикации описывают успешные клинические случаи и серии (нейроэндоскопические системы, эвакуационные устройства типа «Artemis»). Результаты показывают приемлемые показатели безопасности и средние функциональные исходы при адекватном выборе пациентов.

Сравнительные результаты и доказательная база

- **ASDH (травма):** Рандомизированные исследования и крупные регистры показывают, что как краниотомия, так и DC могут быть уместны; DC — при выраженном отеке

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 10.25 / 2025

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-6, ISSUE-2

и невозможности замещения лоскута. Результат зависит от возраста, тяжести поражения и сопутствующих повреждений.

- **Спонтанный ICH:** Результаты вмешательств переменчивы; MISTIE III и последующие исследования показали безопасность MIS-подходов и зависимость эффекта от степени эвакуации — уменьшение остаточного объёма до ≤15 мл ассоциировалось с лучшими исходами в ряде анализов. Продолжаются исследования MIND, ENRICH и др.
- **Сравнительные мета-анализы:** Недавние обзоры и сетевые мета-анализы 2024–2025 гг. подтвердили, что минимально инвазивные техники в среднем сопоставимы или превосходят консервативную тактику по показателям смертности в определённых подгруппах, но окончательные выводы зависят от стратификации по объёму гематомы и локализации.

Сопутствующая терапия и периоперационная тактика

- Интенсивная терапия и мониторинг внутричерепного давления остаются критическими.
- Контроль АД, коррекция коагулопатий (при приёме антикоагулянтов/антитромботиков) — ключевые пред- и интраоперационные мероприятия.
- В периоперационном периоде важна профилактика повторного кровотечения, инфекций, контроль температуры и метаболических нарушений. Российские публикации подчеркивают роль многопрофильной бригадной тактики и быстрого доступа к КТ/ангиографии при неясной генезе кровоизлияния.

Осложнения и исходы

Осложнения: повторное кровотечение, инфекция раны, гидроцефалия, эпилепсия, длительная инвалидизация. Исходы зависят от исходного неврологического статуса, объёма и локализации гематомы, скорости оказания помощи и качества эвакуации (риск остаточного объёма). Современные исследования указывают: полная или близкая к полной эвакуация при спонтанном ICH ассоциируется с лучшими функциональными исходами; при ASDH важна быстрое снятие массы-эффекта.

Отечественные данные и опыт

Ряд российских и стран СНГ публикаций описывает опыт эндоскопического и минимально инвазивного лечения внутримоозговых гематом, а также результаты коррекции тактики лечения при травматических гематомах. Журнальные отчёты и клинические серии отмечают положительную динамику в доступности современных методик, однако подчёркивают необходимость централизации сложных случаев и участия нейрохирургов с опытом MIS / нейроэндоскопии.

Практические рекомендации

Быстрый алгоритм принятия решения: при признаках вклинения или выраженной компрессии — срочная нейрохирургическая эвакуация (ASDH/EDH). При спонтанном ICH — оценка объёма, локализации и неврологического статуса; обсуждение показаний к MIS/краниотомии в нейрохирургическом консилиуме.

1. **Выбор метода:**
   - ASDH/EDH — краниотомия ± DC (DC при выраженном отеке/невозможности замещения лоскута).
   - Спонтанный супратенториальный ICH, доступный для безопасной эвакуации — MIS (катетерная/эндоскопическая) предпочтительна при возможности достижения малого

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 10.25 / 2025

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-6, ISSUE-2

остаточного объёма; если доступ ограничен или требуется широкий гемостаз — открытая краниотомия.

2. **Качество эвакуации:** целевой критерий — существенное уменьшение объёма гематомы (в ряде исследований — остаток ≤15 мл) ассоциируется с лучшими исходами. Это аргумент в пользу тщательного планирования и применения MIS с мониторингом эффективности.

3. **Мультидисциплинарность:** необходима координация с анестезиологией, реанимацией, сосудистой/эндоваскулярной службой при необходимости (например, при выявлении аневризмы или AVM).

Перспективы и области для дальнейших исследований

- Дальнейшая стратификация пациентов, которые наиболее выиграют от MIS, в частности разработка прогнозных моделей на основе клинических и нейровизуализационных маркеров.
- Техническое совершенствование нейроэндоскопических и катетерных устройств, а также стандартизация критериев «адекватной эвакуации».
- Многоцентровые рандомизированные исследования, сравнивающие современные MIS-протоколы с оптимальным консервативным лечением и классической краниотомией.

Заключение

Хирургическое лечение внутричерепных гематом в остром периоде остаётся краеугольным элементом в нейрохирургии — от классических краниотомий и декомпрессивных вмешательств до активно развивающихся минимально инвазивных и эндоскопических подходов. Современная доказательная база подчёркивает, что успех зависит не только от выбранной техники, но и от своевременности вмешательства, правильного отбора пациентов и качества эвакуации. В ближайшие годы ожидается дальнейшее уточнение показаний и рост роли MIS-подходов, подкреплённый крупными рандомизированными исследованиями.

Литература

1. Hutchinson PJ, et al. *Decompressive craniectomy versus craniotomy for acute traumatic subdural hematoma.* N Engl J Med. 2023.
2. MISTIE III trial publications and analyses — минимально инвазивные методы/интракавитарная тромболиза (серия работ, обзоры и мета-анализы).
3. Arthur AS, et al. *Minimally invasive surgery vs medical management for intracerebral hemorrhage.* JAMA Neurol. 2025 (MIND trial).
4. Du N., et al. *DTI-assisted neuroendoscopy for treating intracerebral hemorrhage.* (описание нейроэндоскопии). 2021.
5. Bankole NDA, et al. *Minimally invasive surgery for spontaneous intracerebral haemorrhage.* J Clin Med. 2025.
6. Ali SH., et al. *Surgical management of acute subdural hematoma: decompressive craniectomy vs craniotomy* — обзор/сравнение (2024).
7. Таласбаев М.Г., и др. *Оперативное лечение внутримозговой гематомы с применением эндоскопической системы и нейроэвакуационного устройства «Artemis».* (отечественная публикация, 2022).

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 10.25 / 2025

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-6, ISSUE-2

8. Семёнов А.В., *Мультиспиральная компьютерная томография в оценке сроков формирования острых травматических внутричерепных гематом.* 2021. (российские данные по визуализации при выборе тактики).

9. Сетевой мета-анализ и систематические обзоры 2024–2025 годов по хирургическим вмешательствам при ICH/ASDH (см. eClinicalMedicine, Lancet/обзоры 2024–2025).

аблица 1. Показания к хирургическому лечению внутричерепных гематом в остром периоде

Тип гематомы	КТ/МРТ-критерии	Клинические критерии	Рекомендуемая тактика
Острый субдуральный (ASDH)	Толщина >10 мм или смещение срединных структур >5 мм	GCS ≤8, анизокория, нарастание дефицита	Срочная краниотомия или декомпрессивная краниэктомия
Эпидуральный (EDH)	Объём >30 мл, толщина >15 мм	Снижение сознания, очаговый дефицит	Срочная краниотомия с эвакуацией
Спонтанный ВМГ (ICH)	Объём >30–60 мл, кортикальное расположение	GCS <13, прогрессирующий дефицит	MIS, эндоскопическая эвакуация или краниотомия
Мозжечковая гематома	>3 см, компрессия IV желудочка	Нарушение дыхания, атаксия	Срочная задняя краниотомия
Внутрижелудочковое кровоизлияние	Обструкция ликворных путей	Гидроцефалия	Наружное вентрикулярное дренирование

Таблица 2. Сравнение основных хирургических методов

Метод	Преимущества	Недостатки	Типичные показания
Краниотомия	Полная визуализация, радикальность	Травматичность	ASDH, EDH
Декомпрессивная краниэктомия	Снижение ВЧД	Вторичная краниопластика	Массивный отек
Минимально инвазивная эвакуация (MIS)	Меньше травма, короче операция	Частичная эвакуация	Глубокие ICH
Эндоскопическая эвакуация	Контроль гемостаза	Требует оборудования	Супратенториальные ICH

Таблица 3. Исходы хирургического лечения (по данным литературы)

Исследование	Тип вмешательства	Летальность	Благоприятный исход (mRS 0–3)
Hutchinson et al., 2023	Краниотомия vs DC	30–32%	26–28%

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 10.25 / 2025

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-6, ISSUE-2

Исследование	Тип вмешательства	Летальность	Благоприятный исход (mRS 0–3)
MISTIE III, 2019	MIS + rtPA	19%	45%
ENRICH Trial, 2023	Минимально инвазивная	18%	47%
Российские серии (2021–2024)	Эндоскопия	20–27%	40–50%

Таблица 4. Алгоритм выбора хирургической тактики

Шаг	Действие
1	Срочная КТ/МРТ
2	Оценка объёма, смещения
3	Определение клинического статуса
4	Выбор метода
5	Послеоперационный мониторинг ВЧД

Расширенный список литературы (выборка)

1. Hutchinson P.J., et al. Decompressive craniectomy versus craniotomy for acute subdural hematoma. *N Engl J Med*, 2023.
2. Hanley D.F., et al. Efficacy and safety of minimally invasive surgery with thrombolysis in ICH evacuation (MISTIE III). *Lancet*, 2019.
3. Arthur A.S., et al. Minimally invasive surgery for intracerebral hemorrhage (MIND trial). *JAMA Neurology*, 2025.
4. Du N., et al. Neuroendoscopic evacuation of intracerebral hemorrhage. *Neurosurgical Review*, 2021.
5. Mendelow A.D., et al. Early surgery vs initial conservative treatment in spontaneous supratentorial ICH (STICH). *Lancet*, 2005.
6. Mendelow A.D., et al. STICH II trial. *Lancet*, 2013.
7. Bankole N.D.A., et al. Minimally invasive surgery for spontaneous intracerebral haemorrhage. *Journal of Clinical Medicine*, 2025.
8. Greenberg M.S. *Handbook of Neurosurgery*. 10th ed. New York, 2023.
9. Talasbaev M.G., et al. Endoscopic evacuation of intracerebral hematoma using Artemis device. *Вопросы нейрохирургии*, 2022.
10. Коновалов А.Н., Лихтерман Л.Б. Черепно-мозговая травма. Москва, 2019.
11. Бабичев К.Н., и др. Современные подходы к лечению ВМГ. *Нейрохирургия*, 2021.
12. Семёнов А.В., и др. КТ-диагностика острых внутричерепных гематом. *Acta Biomedica Scientifica*, 2021.
13. Qureshi A.I., et al. Spontaneous intracerebral hemorrhage. *Lancet*, 2009.
14. Hemphill J.C., et al. Guidelines for management of ICH. *Stroke*, 2015.
15. Vespa P., et al. Surgical trials in intracerebral hemorrhage. *Neurosurgery*, 2022.