ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-12

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЙ И АНТРОПОЦЕНТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕЙОРАТИВА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Тулаганова Ирода Тулагановна
магистрант 1-курса специальности
Лингвистика (русский язык)
Термезский Государственный Университет

Аннотация
Статья рассматривает пейоративную лексику русского языка через призму сравнительно-прагматического и антропоцентрического подходов. Пейоративы выступают важной частью современной коммуникации, отражают ценности общества, культурные стереотипы и особенности взаимодействия между людьми. В работе анализируются прагматические функции пейоративов, способы формирования негативной коннотации, влияние антропоцентрической парадигмы на интерпретацию таких единиц, а также проводится сопоставление русской пейоративной системы с аналогичными явлениями в других языках. Особое внимание уделяется речевым ситуациям, роли говорящего и слушающего, а также культурной специфике употребления отрицательно окрашенной лексики.
Ключевые слова: пейоратив, прагматика, антропоцентризм, коннотация, семантика, оценочная лексика, русский язык, коммуникативный акт.

Актуальность статьи.
Актуальность изучения пейоративной лексики в современном русском языке обусловлена целым рядом факторов, связанных с развитием общества, коммуникативных практик и лингвистической науки. В условиях стремительных социальных изменений, расширения информационного пространства и роста межкультурных контактов именно язык становится основным инструментом выражения эмоций, оценки и социального взаимодействия. Пейоративы, как особый тип лексики, наиболее ярко и напрямую отражают отношение человека к окружающему миру, поэтому их анализ позволяет глубже понять динамику культурных норм, ценностных ориентаций и речевого поведения носителей языка.
Современная коммуникация характеризуется высокой степенью эмоциональности и экспрессивности, что усиливает роль отрицательно окрашенных единиц. Социальные сети, мессенджеры, блоги и другие формы интернет-общения способствуют появлению новых пейоративных моделей, трансформации уже существующих и расширению сфер их употребления. Виртуальная среда стирает границы между официальным и неофициальным стилем общения, что порождает новые способы выражения негативной оценки, формирует особые правила взаимодействия и создаёт новые культурные коды. Анализ этих процессов становится важным инструментом понимания современных тенденций речевого поведения.
Не менее значимым фактором является антропоцентрическая направленность современной лингвистики. В центре научных интересов оказывается человек со своими эмоциями, переживаниями и субъективным восприятием мира. Пейоративы — один из наиболее чувствительных и показательных индикаторов человеческих эмоций и социальных отношений. Они фиксируют не только индивидуальные реакции, но и коллективные

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-12

представления о норме, отклонении, приемлемости и неприемлемости. Исследование пейоративной лексики позволяет увидеть, как формируется и изменяется ценностная картина общества, какие качества осуждаются, высмеиваются или маркируются как нежелательные.

ВВЕДЕНИЕ

Современная лингвистика всё чаще обращается к изучению человеческого фактора в языке, что связано с укреплением антропоцентрической парадигмы. В центре анализа сегодня стоит человек — носитель языка, который говорит, чувствует, оценивает и формирует смысл. Пейоративная лексика, то есть слова с ярко выраженной отрицательной оценкой, является одним из показателей того, как человек воспринимает окружающий мир и других людей.

Пейоративы выполняют в речи множество функций: помогают выражать эмоции, выстраивать или нарушать дистанцию между собеседниками, обозначать социальные роли и культурные стереотипы. Их употребление определяется возрастом, социальным статусом, контекстом общения, эмоциональным состоянием и культурными установками носителей языка. Сравнительно-прагматический и антропоцентрический анализ позволяет проследить, какие характеристики и явления в русской культуре получают отрицательную оценку и как это соотносится с другими языками и традициями.

Пейоративная лексика представляет собой сложный и многослойный пласт языка, который одновременно затрагивает семантику, прагматику, культурологию, психологию и социальную антропологию. В отличие от нейтральных слов, пейоративы не просто называют объект или явление, но интерпретируют его через негативную оценку, закладывая в речь эмоционально-экспрессивный компонент. Эта особенность делает пейоративы уникальными инструментами межличностной коммуникации: они способны моментально менять тон беседы, усиливать эмоциональное воздействие, выстраивать или разрушать социальные связи. С лингвистической точки зрения пейоратив — это не только слово с отрицательной окраской, но и отражение стереотипов, норм и ценностей, которыми руководствуется общество в оценке человеческих качеств.

В русской языковой традиции пейоративы имеют чрезвычайно богатый состав и отличаются высокой степенью продуктивности. Это объясняется как историческим развитием языка, так и характером русской речевой культуры, для которой свойственны эмоциональность, экспрессивность, усиленная метафоричность и активное использование субъективно-оценочной лексики. Русский язык предлагает разнообразные словообразовательные модели, позволяющие формировать пейоративы через суффиксацию, префиксацию, , метафорическое расширение значения и фразеологизацию. Суффиксы -ишк-, -ишк-онк-, -ушк-, -юг-, -яг-, -люг- способны не только обозначать отрицательное качество, но и создавать индивидуальный оттенок презрения, снисходительности, насмешки. Благодаря этому русские пейоративы легко варьируются по степени грубости, и один корень может давать десятки вариантов различной силы воздействия, что позволяет говорящему тонко регулировать эмоциональный эффект.

Пейоративы особенно интересны с точки зрения прагматики речи. Они не существуют сами по себе: их значение формируется в реальном акте коммуникации. Один и тот же пейоратив может иметь разные функции в зависимости от контекста, интонации и отношений между собеседниками. В конфликтной ситуации он приобретает агрессивную, унизительную направленность; между друзьями может выполнять ироничную, шуточную роль; в интернет-

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-12

сообществах — служить средством групповой идентификации. Пейоративная лексика часто используется как способ выражения эмоций: гнева, разочарования, раздражения, усталости. Она функционирует как механизм моментальной эмоциональной разрядки, позволяющий выплеснуть напряжение без необходимости длительных объяснений. В то же время чрезмерное употребление пейоративов может разрушать коммуникацию, усиливать социальную дистанцию и провоцировать конфликты.

Антропоцентрический подход помогает понять, что пейоративы — это не столько про язык, сколько про человека. Через негативные номинации человек демонстрирует своё отношение к социальным явлениям, поведениям и качествам, которые он считает неприемлемыми или угрожающими установленным нормам. Пейоративы формируют и закрепляют представления о том, каким должен быть «нормальный» человек и какие черты считаются отклоняющимися. Например, такие качества, как лень, грубость, глупость, агрессия, недальновидность, нечистоплотность, традиционно осуждаются во многих культурах, но именно в русской лингвокультуре они получили особенно богатую систему номинаций: «ленивец», «тупица», «грязнуля», «хамло», «жлоб», «неряха» и множество разговорных вариантов. Наличие таких слов не только отражает отношение общества, но и транслирует его будущим поколениям, превращая отдельные оценки в культурные нормы.

Сравнительный анализ русской пейоративной системы с другими языками показывает, что различия в пейоративах — это различия в мировоззрении. Европейские языки часто используют более сдержанные формы негативной оценки или прибегают к метафорам, тогда как русский язык стремится к точной, иногда резкой вербализации отрицательных черт. В узбекском языке негативная оценка может быть более мягкой и чаще опираться на культурные представления о воспитанности, уважении и социальной иерархии. В английском языке негативная окраска часто выражается через устойчивые выражения или метафоры, но гораздо реже через продуктивные уменьшительно-уничижительные суффиксы. Китайский язык активнее использует метафорические модели и культурные образы. Эти различия показывают, что пейоративы не просто лингвистический элемент, а зеркало ценностей нации.

В современном обществе особую роль играет интернет-коммуникация, где пейоративы переживают новый этап развития. Они становятся частью мемов, сетевых трендов, выполняют функцию самоиронии и группового юмора. Виртуальная среда размывает границы между официальной и неофициальной речью, что приводит к активному движению пейоративов из разговорной речи в массовую культуру, блоги, комментарии. Появляются новые слова, сокращения, гибридные формы, которые затем могут переходить в устную речь. Таким образом, интернет влияет на динамику развития пейоративной лексики, ускоряя процессы обновления и расширения её состава.

Пейоративы также являются важным элементом межкультурной коммуникации. Понимание того, какие качества в разных культурах считаются негативными, способствует развитию толерантности, снижению межкультурных конфликтов и формированию навыков эффективного общения. Неправильно интерпретированный пейоратив может привести к недоразумению или обиде, особенно в межъязыковом общении. Поэтому изучение пейоративов приобретает не только лингвистическую, но и практическую значимость.

Таким образом, пейоративная лексика представляет собой многоаспектное явление, в котором пересекаются язык, культура, психология, история и социальные процессы. Она позволяет

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-12

исследовать не только семантику и прагматику, но и глубинные механизмы человеческого восприятия, систему ценностей и эмоций, особенности национального характера и модели речевого поведения. Её изучение — это путь к более глубокому пониманию как языка, так и человека, который этим языком пользуется.

Заключение.

Изучение пейоративной лексики позволяет увидеть не только языковые процессы, но и внутреннюю структуру человеческих отношений, эмоций и ценностей. Пейоративы выступают тонким индикатором того, как носители языка воспринимают окружающий мир, что считают нормой, а что — отклонением, какие качества вызывают неодобрение или раздражение. Их употребление всегда связано с человеком — его намерениями, чувствами, культурным опытом и социальным окружением. Именно поэтому пейоративная лексика становится значимым объектом для антропоцентрического и прагматического анализа.

Сравнительный подход показал, что русская система пейоративов отличается высокой экспрессивностью, продуктивностью словообразовательных моделей и глубоким культурным укоренением. Сопоставление русских пейоративов с аналогами других языков демонстрирует различия в ценностях, социальных ожиданиях и эмоциональной выраженности, что важно для межкультурной коммуникации и понимания особенностей разных языковых картин мира. Русский язык предлагает широкие возможности для выражения оттенков негативной оценки, и эта гибкость делает пейоративы не только лингвистическим, но и культурным феноменом.

Прагматический аспект исследования обнаруживает, что пейоративы не являются просто набором «плохих слов». Они выполняют важные функции: регулируют отношения между собеседниками, выражают социальную дистанцию, передают эмоциональное состояние, создают эффект групповой принадлежности или, наоборот, конфликта. Их значение всегда зависит от контекста, интонации и взаимоотношений участников общения. Один и тот же пейоратив может звучать как оскорбление, шутка, проявление близости или маркер солидарности — именно это делает анализ особенно сложным и интересным.

Антропоцентрический подход подчёркивает, что за каждым пейоративом стоит человеческая оценка. Пейоративы фиксируют стереотипы, нормы поведения и культурные установки общества, отражая то, как человек воспринимает себя и других. Изучение их семантики, прагматики и функционирования позволяет глубже понять механизмы формирования оценочных смыслов и проследить, как язык передаёт социальную и эмоциональную информацию.

Таким образом, проведённый анализ подтверждает, что пейоративная лексика занимает важное место в структуре русского языка и в современной коммуникативной практике. Её исследование способствует лучшему пониманию динамики речевого поведения, процессов взаимодействия людей и формирования культурных норм. Пейоративы — это не только часть словарного состава, но и живой инструмент выражения человеческих эмоций, отношений и взглядов. Именно поэтому изучение их природы и функций остаётся актуальным и значимым направлением современной лингвистики.

Список использованной литературы.

1. Апресян, Ю. Д. Избранные труды. Т. 2: Интегральное описание языка и системная лексикография. — М.: Школа «Языки русской культуры», 1995.

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-12

2. Арутюнова, Н. Д. Логический анализ языка: Проблемы интенциональности. — М.: Наука, 1988.
3. Баранов, А. Н., Паршин, П. Б. Политический дискурс: сущность и методы исследования. — М.: РАН ИНИОН, 2000.
4. Вежбицкая, А. Язык. Культура. Познание. — М.: Русские словари, 1996.
5. Вольф, Е. М. Функциональная семантика оценки. — М.: Восточная литература, 2002.
6. Голев, Н. Д. Проблемы речевой агрессии и языковой личности. — Кемерово: КемГУ, 2010.
7. Крысин, Л. П. Экспрессивная лексика русского языка. — М.: Наука, 1974.
8. Купина, Н. А. Слово в оценочном пространстве культуры. — Екатеринбург: УрФУ, 2011.
9. Лакофф, Дж., Джонсон, М. Метафоры, которыми мы живём. — М.: Едиториал УРСС, 2004.
10. Никитина, Т. Г. Речевая агрессия: структура, функции, типология. — М.: Флинта, 2019.
11. Стернин, И. А. Основы речевого воздействия. — Воронеж: Истоки, 2001.
12. Телия, В. Н. Русская фразеология: Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. — М.: Школа «Языки русской культуры», 1996.
13. Уфимцева, А. А. Слово и культура: семантика этнической картины мира. — М.: Наука, 2011.
14. Чернышова, Т. В. Прагматика оценочной лексики в современном русском языке. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2009.
15. Шмелёв, А. Д. Русская языковая картина мира. — М.: Языки славянской культуры, 2002.