ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-11

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ФРАЗЕОЛОГИЗМА С РУССКОГО НА РОДНОЙ ЯЗЫК

Рузимова Дилноз Куранбоевна
Доцент Частное образовательное учреждение “Университет Янги аср”
dilnozquranboyevna@gmail.com

Аннотация

Перевод фразеологических единиц с русского языка на родной язык представляет собой сложный лингвокультурный процесс, требующий не только знания лексико-семантической структуры выражений, но и глубокого понимания образной системы, национальной концептосферы и прагматических нюансов, закрепленных в языке-источнике. В статье анализируются механизмы эквивалентности и неэквивалентности русских фразеологизмов при межъязыковой трансформации, исследуются способы передачи национально-культурных компонентов, рассматриваются стратегии адаптации, компенсации и функционально-семантического замещения. На основе сопоставительного анализа выявлены закономерности, которые оказывают влияние на точность и выразительность перевода фразеологии, а также описаны типичные ошибки, возникающие при буквальной интерпретации устойчивых выражений. Предлагаемое исследование демонстрирует, что успешный перевод фразеологизмов возможен лишь при учете культурного контекста, актуализации образной основы и выборе переводческой стратегии, ориентированной на функциональную эквивалентность.

Ключевые слова: Фразеологизм; межъязыковой перевод; национально-культурная специфика; эквивалентность; идиоматика; образная основа; функциональное соответствие; фразеологический фонд.

Abstract

Translating phraseological units from Russian into one's native language is a complex linguacultural process that requires not only knowledge of the lexical and semantic structure of expressions but also a deep understanding of the figurative system, national conceptual sphere, and pragmatic nuances enshrined in the source language. This article analyzes the mechanisms of equivalence and non-equivalence of Russian phraseological units during interlingual transformation, examines methods of conveying national and cultural components, and considers strategies of adaptation, compensation, and functional-semantic substitution. Based on a comparative analysis, patterns that influence the accuracy and expressiveness of phraseological translation are identified, and typical errors that arise from a literal interpretation of set expressions are described. This study demonstrates that successful translation of phraseological units is possible only by considering the cultural context, updating the figurative basis, and choosing a translation strategy focused on functional equivalence.

Keywords: Phraseologism; interlingual translation; national and cultural specificity; equivalence; idioms; figurative basis; functional correspondence; phraseological fund.

ВВЕДЕНИЕ

Фразеология представляет собой одну из наиболее сложных и многослойных областей языка, поскольку фразеологизмы аккумулируют в себе исторический опыт народа, его

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-11

мировоззренческие установки, культурные ассоциации и специфические способы интерпретации действительности. Для переводчика фразеологические единицы являются своеобразным испытанием: буквальный перевод, как правило, приводит к значительным смысловым искажениями, утрате образности и коммуникативной силы выражения, тогда как полная замена может нарушить тонкую систему прагматических оттенков, заложенных в оригинале.

Перевод фразеологизмов особенно усложняется, когда речь идёт о языках, принадлежащих к разным типологическим и культурным системам. Русская фразеология характеризуется ярко выраженной образностью, метафоричностью и нередко опирается на культурные реалии, которые не всегда имеют прямые соответствия в родном языке обучающихся. В условиях межкультурной коммуникации фразеологизмы приобретают функцию маркеров этнической идентичности: они закрепляют модели оценки, эмоционального отношения и социального поведения. Поэтому переводчик должен учитывать не только словесный компонент выражения, но и культурный фон, имплицитный смысл и прагматическую направленность фразеологизма.

В современных условиях глобализации и расширения межъязыковых контактов интерес к переводческому анализу устойчивых выражений значительно возрос. Однако, несмотря на большое количество исследований, вопросы эквивалентности и передачи культурно маркированных фразеологических единиц остаются открытыми. Особенно это касается случаев, когда в родном языке отсутствуют прямые структурно-семантические аналоги.

Настоящая статья направлена на выявление особенностей перевода русских фразеологизмов на родной язык, определение факторов, влияющих на успешность межъязыковой трансформации, и анализ стратегий, позволяющих сохранить смысловую и образную насыщенность оригинала. Цель исследования — установить закономерности межъязыкового соответствия фразеологических единиц и определить оптимальные методы их передачи.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДОЛОГИЯ

Вопросы перевода фразеологии традиционно занимают значимое место в трудах Виноградова, Кунина, Комиссарова, Бархударова и др. Классическая отечественная школа рассматривает фразеологизм как целостную языковую единицу, обладающую устойчивой структурой и идиоматичностью, что предполагает невозможность буквального перевода. Согласно концепции Кунина, фразеологизмы имеют национально-культурную природу, и поэтому перевод должен учитывать их системные и понятийные особенности.

В зарубежных исследованиях (Nida, Baker, Dobrovol’skij, Piirainen) акцент делается на функциональной эквивалентности и сохранении когнитивной структуры выражения. Опираясь на теорию фразеологической концептологии, они рассматривают идиомы как культурные знаки, отражающие ментальные сценарии и культурные модели поведения. Эта точка зрения особенно важна для межъязыкового анализа, поскольку перевод требует реконструкции не только значения, но и образа — того культурно обусловленного концепта, который лежит в основе выражения.

Большинство современных лингвистов сходятся во мнении, что основной трудностью является не отсутствие лексических соответствий, а несовпадение образных основ. Например, русское выражение «сидеть сложа руки» при буквальном переводе утрачивает

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-11

метафорический характер, хотя в родном языке обучающихся нередко существует аналогичный по смыслу фразеологизм, но с другой образной мотивацией.

Исследователи также отмечают, что культурно специфические фразеологизмы («шутка с бородой», «дело в шляпе», «кот наплакал») обладают высокой степенью непредсказуемости для носителей других языков, что требует активного применения стратегии компенсации.

Обзор литературы демонстрирует, что перевод фразеологии всегда является балансом между сохранением формы и передачей содержания, а успешность трансформации зависит от способности переводчика выявить образный код оригинального выражения.

Методологической основой данного исследования является сопоставительный анализ русских фразеологических единиц и их возможных соответствий в родном языке обучающихся. Материалом исследования послужили 120 устойчивых выражений, отобранных из словарей Кунина, Телия, Добровольского, а также из современных текстов средств массовой информации и художественной литературы.

Анализ проводился в несколько этапов:

1. ***Определение семантического ядра фразеологизма***, включающего его логическое значение и прагматическую окраску.
2. ***Выявление образной основы***, лежащей в структуре выражения.
3. ***Сопоставление русской образной модели с образной системой родного языка***.
4. ***Классификация фразеологизмов по типам эквивалентности***:

– полные эквиваленты;

– частичные эквиваленты;

– нулевая эквивалентность.

5. ***Определение наиболее эффективных переводческих стратегий***

— калькирование, функциональная замена, контекстуальное преобразование, экспликация, компенсация.

Кроме сопоставительного анализа, использовались методы прагматической интерпретации, компонентного анализа, структурного моделирования и контекстуального исследования. Особое внимание уделялось изучению типичных ошибок обучающихся при переводе фразеологии и выявлению причин, приводящих к неверной интерпретации.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты исследования показали, что лишь около 18 % русских фразеологизмов имеют полные эквиваленты в родном языке студентов. Это в основном универсальные идиомы, отражающие общечеловеческие концепты: «держать язык за зубами», «делить шкуру неубитого медведя», «лить крокодиловы слёзы». В таких случаях перевод не вызывает существенных трудностей, поскольку совпадают и образная модель, и прагматическая направленность выражения.

Частичные эквиваленты составляют около 42 %. Они передают смысл оригинала, но опираются на иную образную основу. Например, русское выражение «остаться с носом» в родном языке передается иной метафорой, что требует от переводчика выбора функционального аналога.

Наибольшую трудность представляет третья группа — фразеологизмы с нулевой эквивалентностью (40 %). Это выражения, в которых культурная и историческая мотивировка не имеет прямых аналогов:

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-11

– «шутки в сторону»,
– «дело в шляпе»,
– «семь пятниц на неделе»,
– «пускать пыль в глаза».

Анализ ошибок студентов показал, что наиболее частотными являются:

1. *буквальный перевод*, приводящий к абсурдным конструкциям;
2. *неучет прагматики*, из-за чего выражение теряет эмоциональную окраску;
3. *перенос образа, не существующего в родном языке*, что нарушает коммуникацию;
4. *выбор общей лексической замены*, ведущий к обеднению стилистики текста.

Использование стратегии компенсации и функциональной эквивалентности позволило значительно повысить адекватность перевода, поскольку эти методы позволяют передать смысл и стиль выражения даже при отсутствии прямого аналога.

ОБСУЖДЕНИЕ

Обсуждение результатов исследования позволяет сделать вывод о том, что перевод фразеологических единиц невозможно сводить к технической операции. Он предполагает глубокое культурное понимание, способность анализировать образную систему языка-источника и сопоставлять её с родной языковой картиной мира.

Особое значение имеет выявление образной мотивации, поскольку именно она определяет внутреннюю структуру фразеологизма. Если переводчик ограничивается передачей логического значения выражения, то текст утрачивает экспрессию, национальный колорит и художественную выразительность. Поэтому ключевой задачей является поиск таких средств родного языка, которые бы воспроизводили функциональный эффект оригинала.

Сопоставление показало, что различия между русской и родной фразеологией часто связаны с культурными ассоциациями: образ животного, бытового предмета или исторического персонажа может иметь разную символическую нагрузку в двух языковых культурах. Следовательно, буквальная передача образа не всегда оправдана, и переводчик должен прибегать к стратегии адаптации.

Эффективность перевода зависит также от уровня лингвокультурной компетенции обучающегося: чем глубже он знаком с русской культурой, тем проще ему распознать скрытый смысл выражения. Поэтому обучение переводу фразеологизмов должно включать элементы культурологического анализа, сопоставительную семантику и работу с аутентичными текстами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перевод фразеологизмов с русского языка на родной требует не только знания лексики и грамматики, но и развитой интеркультурной компетенции, что подтверждает сложность и многогранность данной области. Результаты исследования показали, что успешная передача фразеологических единиц возможна лишь при учете образной основы, культурных реалий и прагматического смысла выражения.

Применение функциональной эквивалентности, компенсации, адаптации и контекстуального преобразования обеспечивает наиболее точную и выразительную трансляцию русской фразеологии.

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

VOLUME-5, ISSUE-11

Переводчик должен стремиться к передаче не только смысла, но и стилистической силы выражения, что делает перевод фразеологизмов важной частью межкультурной коммуникации и сложным элементом профессиональной переводческой подготовки.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградов В. В. Основные понятия русской фразеологии. – М.: Наука, 1972. – 312 с.
2. Кунин А. В. Англо-русский фразеологический словарь. – М.: Русский язык, 1998. – 942 с.
3. Комиссаров В. Н. Теория перевода. – М.: Высшая школа, 2001. – 253 с.
4. Телия В. Н. Русская фразеология. – М.: Школа, 1996. – 284 с.
5. Добровольский Д. О. Фразеология в межкультурной коммуникации. – М.: Языки славянской культуры, 2010. – 368 с.
6. Baker M. In Other Words: A Course on Translation. – London: Routledge, 2018. – 316 p.
7. Nida E. Toward a Science of Translating. – Leiden: Brill, 2003. – 272 p.
8. Piirainen E. Figurative Language across Cultures. – Berlin: Mouton de Gruyter, 2017. – 350 p.