ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-11

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЛАБОРАТОРНО-ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ХОРЕЗМСКОЙ ОБЛАСТИ)

Нурметова Юлдуз Балтаевна

Ургенчский государственный медицинский институт

Аннотация: В статье рассмотрены современные подходы к совершенствованию системы оценки качества лабораторно-диагностической службы (ЛДС) на региональном уровне в контексте цифровой трансформации здравоохранения. Проанализированы существующие проблемы функционирования лабораторных подразделений в условиях роста объёма исследований и недостаточной автоматизации процессов. На примере Хорезмской области выявлены ключевые направления оптимизации – внедрение цифровых систем контроля качества, интеграция лабораторных информационных систем и повышение компетенций специалистов. Результаты исследования демонстрируют необходимость создания единой модели управления качеством лабораторных исследований, обеспечивающей объективность, прозрачность и экономическую эффективность.

Ключевые слова: лабораторно-диагностическая служба, качество медицинской помощи, цифровизация, стандартизация, управление качеством.

Введение: В последние десятилетия развитие лабораторно-диагностической службы (ЛДС) стало одной из наиболее динамичных сфер здравоохранения, определяющей качество, точность и своевременность принятия клинических решений. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), более 70% всех медицинских решений в клинической практике основываются на результатах лабораторных исследований. Однако, несмотря на это, качество лабораторных услуг во многих регионах, включая Узбекистан, остаётся неравномерным, а система оценки эффективности работы лабораторий требует глубокого совершенствования и цифровой модернизации.

Современные вызовы, связанные с ростом заболеваемости, увеличением объёмов лабораторных тестов и дефицитом квалифицированных кадров, особенно ярко проявились в период пандемии COVID-19. В это время резко возросла нагрузка на диагностические учреждения, что выявило уязвимость существующей системы управления качеством лабораторных исследований. Недостаточная автоматизация, фрагментарность данных, отсутствие единой информационной среды и устаревшие методы внутреннего контроля качества значительно снизили эффективность работы лабораторий.

В условиях цифровой трансформации здравоохранения, когда процессы диагностики, лечения и управления всё активнее переходят в электронную форму, лабораторно-диагностическая служба должна стать частью единого цифрового контура медицинской системы. Внедрение лабораторных информационных систем (ЛИС), электронных систем мониторинга качества и автоматизированных индикаторов производственного цикла становится ключевым направлением повышения качества медицинской помощи.

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-11

Особенно актуальной данная проблема является для регионов, где лабораторная инфраструктура остаётся неоднородной, а процесс стандартизации ещё не завершён. На примере Хорезмской области можно наблюдать типичную ситуацию, когда наряду с современными лабораториями, оснащёнными автоматическими анализаторами, функционируют учреждения, где контроль качества проводится вручную. Это создаёт риск ошибок на преаналитическом и постаналитическом этапах, снижает достоверность данных и приводит к неоправданным экономическим затратам.

Современная практика управления качеством лабораторных исследований требует перехода от фрагментарных, локальных мер контроля к интегрированной системе цифрового мониторинга, основанной на международных стандартах ISO 15189 и ISO 9001. Такая система должна включать комплексную оценку всех этапов лабораторного процесса — от забора биоматериала до интерпретации результатов врачом-клиницистом.

В мировой практике всё большее распространение получают модели, предусматривающие не только технический, но и управленческий контроль качества. Это предполагает использование автоматизированных модулей отслеживания проб, электронного документооборота, а также взаимодействие с клиницистами через цифровые платформы.

Для Узбекистана внедрение подобных технологий является не просто шагом к модернизации, а стратегической необходимостью, позволяющей снизить затраты, повысить эффективность и создать устойчивую систему управления качеством лабораторных исследований.

Таким образом, актуальность настоящего исследования определяется необходимостью научного обоснования современных подходов к оптимизации системы оценки качества лабораторно-диагностической службы в условиях цифровой трансформации здравоохранения, с учётом региональных особенностей организации медицинской помощи в Хорезмской области.

Цель исследования: заключается в научном обосновании и разработке современных подходов к оптимизации системы оценки качества лабораторно-диагностической службы (ЛДС) в условиях цифровой трансформации здравоохранения, на примере лечебно-профилактических учреждений Хорезмской области.

Поставленная цель обусловлена необходимостью повышения достоверности лабораторных данных, сокращения числа ошибок на всех этапах лабораторного процесса и формирования эффективной цифровой инфраструктуры контроля качества, интегрированной в региональную систему здравоохранения.

Для достижения указанной цели в работе были определены следующие задачи исследования:

1. Провести комплексный анализ состояния лабораторно-диагностической службы Хорезмской области, выявить основные организационные, кадровые и технологические проблемы, влияющие на качество лабораторных исследований.
2. Систематизировать современные подходы к управлению качеством лабораторных исследований на основе международных стандартов (ISO 15189, ISO 9001) и опыта ведущих зарубежных систем здравоохранения.
3. Разработать научно обоснованную модель цифровой системы оценки качества лабораторно-диагностической службы, включающую автоматизацию ключевых этапов лабораторного процесса.

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

4. Определить комплекс критериев и индикаторов качества для преаналитического, аналитического и постаналитического этапов лабораторных исследований.
5. Оценить экономическую эффективность внедрения цифровых инструментов мониторинга качества и их влияние на производительность и достоверность лабораторных данных.
6. Разработать рекомендации по внедрению системы интегрированного цифрового контроля качества лабораторных исследований в практику региональных лечебно-профилактических учреждений.

Таким образом, поставленные задачи направлены на формирование целостной системы научных и практических основ по оптимизации управления качеством лабораторно-диагностической службы, обеспечивающей устойчивое развитие регионального здравоохранения и повышение доверия к результатам лабораторных анализов.

Материалы и методы исследования: Исследование проводилось в 2023–2025 годах на базе лечебно-профилактических учреждений Хорезмской области различного уровня — областных, межрайонных и городских клинических лабораторий. В исследовании участвовали 42 лаборатории, включая 7 централизованных лабораторно-диагностических центров и 35 лабораторий первичного звена здравоохранения.

Материалы исследования. Материалом исследования послужили данные годовой отчётности лабораторий, результаты внутреннего и внешнего контроля качества, журналы регистрации ошибок, протоколы калибровки и технического обслуживания оборудования, а также статистические отчёты о числе исследований и затратах. Дополнительно были использованы сведения из региональной информационной базы Министерства здравоохранения Республики Узбекистан и аналитические отчёты Центра профессионального развития медицинских работников.

Для уточнения факторов, влияющих на качество лабораторных исследований, проведено анкетирование и экспертное опросное исследование среди 126 медицинских работников (врачей-лаборантов, биологов, медицинских технологов, клиницистов).

Методы исследования. В работе применялся комплекс методов, включающий: Аналитический и сравнительный анализ для оценки состояния лабораторно-диагностической службы региона и сопоставления с международными стандартами ISO 15189 и ISO 9001. Системный подход, позволивший рассматривать лабораторный процесс как единый технологический цикл, состоящий из преаналитического, аналитического и постаналитического этапов. Метод экспертных оценок для определения весомости показателей и критериев качества на каждом этапе лабораторного анализа. Экономико-математическое моделирование, использованное для расчёта затрат на выполнение анализов, оценки эффективности внедрения цифровых решений и прогнозирования экономического эффекта оптимизации. Методы статистической обработки данных, включающие вариационный и корреляционный анализ, с применением пакетов программ SPSS Statistics 25.0 и MS Excel.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа: Первый этап (2023 год): сбор данных о структуре, объёмах и кадровом обеспечении лабораторных подразделений; анализ существующей системы внутреннего контроля качества. Второй этап (2024 год): разработка технологической карты лабораторного процесса, идентификация ключевых точек контроля и

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-11

формирование набора цифровых индикаторов для оценки качества. Третий этап (2025 год): апробация предложенной модели цифрового контроля качества в пилотных лабораториях и анализ полученных результатов по эффективности, точности и экономическим показателям.

Научная новизна методического подхода. Новизна применённых методов заключается в интеграции цифровых инструментов мониторинга качества с системой внутреннего контроля, что позволяет в реальном времени отслеживать достоверность лабораторных данных, минимизировать человеческий фактор и оперативно реагировать на несоответствия. Кроме того, впервые для условий Хорезмской области предложено использование единой цифровой платформы оценки качества лабораторных исследований, обеспечивающей автоматическую генерацию отчётов, контроль за соблюдением нормативов времени и отслеживание статистики ошибок по каждому этапу анализа.

Таким образом, применённые материалы и методы позволили получить объективную и всестороннюю характеристику состояния лабораторно-диагностической службы региона, определить приоритетные направления для оптимизации и оценить эффективность внедрения цифровых технологий в систему контроля качества.

Результаты и обсуждение: Проведённый анализ состояния лабораторно-диагностической службы (ЛДС) Хорезмской области показал, что, несмотря на заметные успехи в оснащении лабораторий современным оборудованием, система контроля качества остаётся фрагментарной и в значительной степени зависит от человеческого фактора.

Общая характеристика состояния ЛДС региона. В ходе исследования установлено, что: в 68% лабораторий региона отсутствует единая автоматизированная система учёта исследований; лишь 27% лабораторий используют элементы лабораторной информационной системы (ЛИС), однако они не интегрированы с клиническими базами данных; внутренний контроль качества ведётся преимущественно вручную, а документирование результатов осуществляется в бумажной форме.

Средний показатель ошибок на преаналитическом этапе (неверная идентификация проб, несоблюдение правил транспортировки, несвоевременное выполнение теста) составил 7,8%, на аналитическом этапе — 3,4%, а на постаналитическом этапе — 5,1%. Эти данные свидетельствуют о недостаточной стандартизации процессов и слабой цифровой поддержке контроля.

Цифровизация как инструмент оптимизации качества. Внедрение пилотного проекта цифрового контроля качества, основанного на интеграции модулей ЛИС и автоматического мониторинга показателей, позволило достичь значимых результатов.

После внедрения цифровой платформы в трёх пилотных лабораториях региона:

- доля ошибок на преаналитическом этапе снизилась до 2,1%,
- время выполнения стандартного анализа уменьшилось в среднем на 28%,
- достоверность результатов (оценённая по совпадению с внешним контролем) повысилась на 15%,
- а общие финансовые затраты на лабораторные процессы сократились на 12% за счёт оптимизации повторных анализов и снижения брака.

Эти показатели подтверждают, что цифровизация не только повышает качество, но и способствует экономической устойчивости лабораторной системы.

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-11

Ключевые направления оптимизации. Результаты исследования позволили выделить несколько стратегических направлений повышения эффективности лабораторных служб:

1. Интеграция ЛИС с медицинскими информационными системами (МИС) — обеспечивает автоматическую передачу данных между лабораторией и клиницистом, минимизируя риск ошибок при интерпретации результатов.
2. Разработка цифровых индикаторов качества для каждого этапа лабораторного цикла, включая показатели своевременности, точности, повторяемости и удовлетворённости врачей-клиницистов.
3. Создание единого регионального центра мониторинга качества, который аккумулирует информацию со всех лабораторий и формирует аналитические отчёты.
4. Обучение и повышение квалификации персонала в области цифровых технологий и управления качеством.
5. Автоматизация преаналитического этапа (маркировка проб, регистрация штрих-кодов, контроль сроков хранения).

Особое внимание уделяется кадровому аспекту. Установлено, что более 40% сотрудников лабораторий региона не имеют достаточной подготовки в области статистического анализа и цифровых инструментов контроля. Внедрение программ дистанционного обучения и сертификации в сфере цифровой лабораторной аналитики позволило повысить уровень цифровой компетентности специалистов на 30%.

Сравнительный анализ эффективности: Сравнение результатов работы лабораторий до и после внедрения цифровой модели контроля качества показало значительное улучшение показателей (табл. 1).

Таблица 1

Этап лабораторного процесса	Ошибки до внедрения, %	Ошибки после внедрения, %	Улучшение, %
Преаналитический этап	7.8	2.1	73.1
Аналитический этап	3.4	1.5	55.8
Постаналитический этап	5.1	1.9	62.7

Результаты демонстрируют, что автоматизация лабораторных процессов и использование цифровых инструментов контроля качества позволяет добиться устойчивого снижения ошибок и оптимизации временных затрат.

Научное и практическое значение результатов: Полученные данные подтверждают, что цифровая система оценки качества лабораторных исследований может служить эффективным инструментом управления как на уровне отдельного учреждения, так и на уровне региона. Научная новизна работы заключается в разработке и апробации интегрированной модели, которая объединяет технологические, организационные и кадровые аспекты управления качеством. Практическая значимость состоит в том, что предложенная модель не требует дополнительных материальных вложений — она базируется на рациональном использовании существующих ресурсов и внедрении программного обеспечения открытого типа.

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-11

Внедрение подобной системы позволяет повысить доверие к результатам лабораторных анализов, сократить расходы на повторные исследования и создать условия для формирования единой цифровой инфраструктуры здравоохранения.

Заключение: Проведённое исследование подтвердило, что эффективность и качество лабораторно-диагностической службы напрямую зависят от уровня цифровизации и организации системы внутреннего и внешнего контроля качества. На примере лабораторных учреждений Хорезмской области было доказано, что переход от традиционной модели контроля к интегрированной цифровой системе обеспечивает не только повышение точности и достоверности результатов, но и оптимизацию временных, кадровых и финансовых ресурсов.

В ходе анализа выявлены ключевые проблемы региональной лабораторной службы: фрагментарность информационных систем, недостаточная стандартизация лабораторных процессов, слабая автоматизация преаналитического этапа и дефицит компетенций в области цифровых технологий. Эти факторы снижают эффективность работы лабораторий и приводят к увеличению числа ошибок, дублирования исследований и росту затрат.

Разработанная и апробированная модель цифровой системы оценки качества лабораторных исследований доказала свою результативность и применимость в условиях регионального здравоохранения. Внедрение данной модели позволило снизить долю ошибок на всех этапах лабораторного процесса более чем на 60%, повысить производительность труда специалистов, а также сократить экономические затраты на проведение анализов.

Научная и практическая ценность проведённого исследования заключается в следующем:

1. Предложен новый подход к управлению качеством лабораторных исследований, основанный на интеграции цифровых инструментов мониторинга и анализа данных.
2. Определён комплекс индикаторов качества, охватывающий все этапы лабораторного процесса — от забора биоматериала до передачи результатов клиницисту.
3. Разработаны рекомендации по созданию регионального центра цифрового контроля качества, который может стать прототипом национальной системы управления качеством лабораторной диагностики.
4. Показана экономическая эффективность цифровизации, выражающаяся в снижении затрат на повторные исследования, минимизации ошибок и рациональном использовании кадровых ресурсов.

Таким образом, цифровая трансформация лабораторно-диагностической службы является стратегическим направлением развития здравоохранения Узбекистана. Реализация предложенной модели создаёт предпосылки для формирования единого цифрового пространства лабораторных данных, интегрированного с клиническими и управленческими системами, что позволит обеспечить высокий уровень медицинской помощи, прозрачность процессов и доверие к результатам исследований.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой национальных стандартов цифрового контроля качества лабораторных исследований, адаптацией международных критериев ISO 15189 к условиям отечественного здравоохранения и созданием единой электронной базы данных для мониторинга и аналитики на государственном уровне.

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889, 2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-11

ЛИТЕРАТУРА:

1. Мухамеджанова Н.И., Арипов О.А. Внешняя оценка качества клинико-диагностических лабораторий: основные источники ошибок. *Клиническая лабораторная диагностика.* 2019;64(1):42–45.
2. Алимова М. М. и др. Свойства иммунной системы человека и её уникальность //Актуальные научные исследования в современном мире. – 2017. – №. 5-3. – С. 106-108.
3. Курбанова Н. Н. и др. Постковидныеосложнения в эндокринологии //Евразийский журнал академических исследований. – 2022. – Т. 2. – №. 6. – С. 679-684
4. Алимова М. М., Ибодуллаев Д. И., Олимова М. М. Фитотерапия при климактерическом синдроме //International conference onmultidisciplinary science. – 2023. – Т. 1. – №. 5. – С. 4-4.
5. Khurbanova N. et al. The state of antioxidant system of mitochondrial fraction of the hepotocytein early terms of ishemic stroke in white rats //Интернаука. – 2017. – №. 12-2. – С. 51-53. 5. Рягузова Е. В. Репутация личности как онтологический и социально-психологический феномен. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2017. 192 с.
6. Рахимов М.К. Ранняя диагностика заболеваний мочевыводящих путей среди сельского населения Хорезмской области Республики Узбекистан. Научная статья (рус.). Доступ через CyberLeninka. 2016.
7. Садикова У.М. Научно-методические подходы лабораторной диагностики к изучению функционального потенциала работающего населения. Научная статья (рус.). Доступ через CyberLeninka. 2021.
8. Арипов А.Н. Руководство по клинической лабораторной диагностике. Учебно-методическое издание (рус.). Ташкент: (электронная библиотека СамМИ).
9. Агзамходжаев Т.С. (ред.) и соавт. Клиническая лабораторная диагностика. Учебное пособие (рус.). Ташкент: «Навруз», 2014.