ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889,
2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-5

ИНТЕГРАЦИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРАКТИКУ ПРЕПОДАВАНИЯ РКИ: ОТ АВТОМАТИЗАЦИИ ДО ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

Акифьева Олеся Олеговна
Каршинский государственный университет, преподаватель
akifevaolesya990@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена возможностям внедрения технологий искусственного интеллекта в преподавание русского языка как иностранного. На основе эмпирических данных и анализа современных ИИ-инструментов рассматриваются пути их осмысленной интеграции в образовательную практику. Обозначаются преимущества, риски и перспективы индивидуализации обучения, делаются практические выводы для преподавателей и методистов.
Ключевые слова: РКИ, искусственный интеллект, цифровизация, индивидуализация, образовательные технологии.

Abstract. This article explores the potential integration of artificial intelligence (AI) technologies into the teaching of Russian as a foreign language (RFL). Based on empirical data and an analysis of current AI tools, it examines possible ways of thoughtfully incorporating these technologies into educational practice. The paper outlines the benefits, risks, and prospects for the individualization of learning, offering practical recommendations for teachers and methodologists.

Keywords: RFL, artificial intelligence, digitalization, individualization, educational technologies.

Введение. Современный этап развития образования характеризуется глубокими трансформациями, обусловленными повсеместным распространением цифровых технологий и стремительным внедрением инструментов искусственного интеллекта (ИИ) в различные сферы научной и педагогической деятельности. Особенно остро эта тенденция проявляется в области преподавания иностранных языков, где инновационные цифровые решения открывают принципиально новые возможности как для обучающихся, так и для преподавателей. Русский язык как иностранный (РКИ) не является исключением: цифровизация этой области представляет собой актуальный и практически значимый вектор научных исследований, особенно в условиях глобального интереса к русскому языку, вызванного как культурными, так и политико-экономическими причинами.

Несмотря на наличие разнообразных ИИ-инструментов, применяемых в языковом образовании — от адаптивных платформ (Duolingo, Skyeng) до интеллектуальных ассистентов (ChatGPT, Replika) — интеграция искусственного интеллекта в методику преподавания РКИ остаётся фрагментарной и методически неосмысленной. На сегодняшний день отсутствует единая концептуальная модель, описывающая роль ИИ в обучении русскому языку как иностранному, а практические рекомендации по его использованию зачастую носят интуитивный, эмпирический характер. Кроме того, остаются недостаточно исследованными педагогические и лингводидактические аспекты внедрения ИИ, включая вопросы этики,

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889,
2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-5

качества обратной связи, мотивации обучающихся и сохранения речевого взаимодействия в образовательной среде.

Настоящее исследование направлено на выявление потенциала использования ИИ в преподавании РКИ, с акцентом на индивидуализацию учебного процесса, адаптацию содержания к потребностям конкретного обучающегося, а также на оптимизацию усилий преподавателя за счёт автоматизации рутинных задач. Целью статьи является анализ существующих практик, систематизация подходов и формулирование рекомендаций по эффективной и этически оправданной интеграции ИИ в образовательный процесс по РКИ. В работе рассматриваются как положительные эффекты использования ИИ, так и потенциальные риски, а также проводится эмпирическое исследование восприятия таких технологий преподавателями и обучающимися.

Таким образом, настоящая статья призвана восполнить существующий пробел в научной и методической литературе, связанный с использованием искусственного интеллекта в преподавании русского языка как иностранного, а также обозначить перспективы и ограничения дальнейших исследований в этой области.

Методы исследования. В рамках настоящего исследования применялась методология, соответствующая принципам смешанного подхода, сочетающего как количественные, так и качественные методы анализа. Такой подход обусловлен необходимостью не только зафиксировать наличие и формы использования искусственного интеллекта в преподавании РКИ, но и глубже осмыслить мотивации, установки и опыт преподавателей и обучающихся, участвующих в цифровом образовательном процессе.

В исследовании приняли участие респонденты, имеющие опыт использования ИИ-инструментов (в том числе ChatGPT, Grammarly, Deepl, Duolingo Max, Яндекс.Переводчик и др.) в обучении или преподавании РКИ.

В онлайн-анкетировании были представлены две анкеты с закрытыми и открытыми вопросами — для преподавателей и для обучающихся. Вопросы охватывали опыт использования ИИ, частоту и цели его применения, субъективную оценку эффективности, а также отношение к перспективам автоматизации образовательного процесса.

Нами были проведены индивидуальные беседы с 10 преподавателями, использующими ИИ в повседневной практике преподавания РКИ. Интервью касались методических подходов, вызовов, преимуществ и рисков интеграции ИИ в преподавание. Также был проведен систематический анализ интерфейсов и функциональности популярных ИИ-платформ и приложений, используемых в изучении языков (Duolingo, Skyeng, LingQ, ChatGPT). Выявлены основные педагогические сценарии их применения и степень адаптивности к задачам РКИ.

Количественные данные (результаты анкет) были обработаны с использованием описательной статистики: подсчитаны частотные распределения, медианы и модальные значения. Качественные данные (ответы на открытые вопросы и интервью) подвергнуты тематическому анализу с выделением ключевых смысловых блоков, отражающих установки участников и их практический опыт.

Результаты и обсуждение. Анализ анкет преподавателей и обучающихся показал, что 87,5% преподавателей и 94% студентов хотя бы раз использовали ИИ-инструменты в процессе обучения РКИ. Наиболее популярными оказались следующие цифровые средства:

ChatGPT и аналогичные языковые модели — генерация текстов, диалогов, проверка сочинений.

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889,
2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-5

Duolingo и LingQ — адаптивные упражнения, речевые паттерны.

Grammarly и Deepl — автоматическая коррекция письменной речи.

Яндекс и Google Переводчик — первичная интерпретация текстов и терминов.

Преподаватели преимущественно применяют ИИ для создания дидактических материалов, автоматизации обратной связи, а также в целях повышения мотивации студентов через игровые или индивидуализированные задания. Студенты, в свою очередь, отмечают удобство и скорость работы с ИИ, особенно при повторении материала и самостоятельной подготовке.

Положительные аспекты (по мнению респондентов)		Опасения и риски:
Преподаватели	Студенты	
Экономия времени при проверке заданий.	Доступ к языковой практике в любое время	Поверхностное усвоение материала
Возможность создания адаптивных, индивидуализированных упражнений, рассчитанных на разный уровень знания языка	Быстрая обратная связь	Снижение мотивации к живому взаимодействию
		Отсутствие культурно-ценностного компонента в речевых моделях ИИ
Повышение интереса к предмету	Отсутствие страха ошибки в диалоге с «нейтральным собеседником»	Некорректные или слишком формальные языковые конструкции.

Таб. 1. Восприятие ИИ в образовательной среде

Далее нами представлена таблица, в которой мы сравнили по некоторым параметрам традиционный подход к обучению РКИ и обучение с применением ИИ.

Параметр	Традиционное обучение	С использованием ИИ
Индивидуализация	Ограничена временем и ресурсами преподавателя	Автоматическая подстройка под уровень и интересы
Мотивация обучающегося	Опирается на личность преподавателя	Усиливается за счёт геймификации, интерактивности
Коррекция ошибок	Задержка во времени, ограничена глубиной анализа	Мгновенная, но иногда поверхностная
Речевое взаимодействие	Реальное, коммуникативное	Симуляция, условное общение с программой
Методическая гибкость	Зависит от квалификации преподавателя	Заложена в архитектуре цифровой платформы
Межкультурный компонент	Акцентирован, встроен в преподавание	Зачастую отсутствует или реализован формально

Таб.2. Сравнительный анализ: традиционный подход vs. ИИ-ассоциированное обучение

Полученные результаты позволяют сделать вывод о высокой степени готовности как преподавателей, так и студентов к использованию ИИ в образовательном процессе. Однако

ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261,SJIF 2022-2.889,
2024-6.875 ResearchBib IF: 9.948 / 2024

выявленные риски свидетельствуют о необходимости осторожного и осмысленного внедрения подобных технологий. Особенно важно учитывать педагогические принципы, такие как последовательность, межкультурность и эмоциональное участие в процессе обучения, которые в ИИ-среде могут быть снижены или искажены.

В долгосрочной перспективе наиболее эффективной представляется модель гибридного обучения, в рамках которой ИИ служит инструментом для поддержки, а не замены преподавателя, обеспечивая адаптивность, многоканальность подачи информации и повышение мотивации обучающихся. Такой подход позволяет сохранить гуманистический вектор языкового образования при одновременном использовании ресурсов цифровой эпохи.

Заключение. В последние годы преподавание русского языка как иностранного всё чаще сталкивается с необходимостью пересмотра традиционных подходов: изменяется контингент обучающихся, форматы занятий, ожидания студентов. На этом фоне использование технологий искусственного интеллекта становится не просто возможностью, а логичным откликом на вызовы времени. Проведённый анализ показал, что ИИ может стать полезным подспорьем в работе преподавателя. Такие инструменты облегчают выполнение рутинных задач, помогают разнообразить учебные материалы, позволяют учитывать индивидуальные особенности студентов. Однако вместе с тем возникает потребность в осознанном и критичном подходе — технологии не заменяют живое общение, они не всегда учитывают культурные и эмоциональные нюансы языка, а значит, требуют участия человека на всех этапах обучения.

Важно подчеркнуть, что наиболее эффективным оказывается не отказ от новых решений, а их разумная интеграция в уже существующую методику. Там, где ИИ помогает студенту лучше понять грамматическую структуру, быстрее получить обратную связь или пройти адаптивный тест, он выполняет свою задачу. А там, где речь идёт о формировании речевой интуиции, коммуникативной гибкости, межкультурного диалога — именно преподаватель остаётся ключевой фигурой.

Таким образом, современное состояние обучения РКИ требует от преподавателя работать с ИИ-инструментами не формально, а через конкретные методические сценарии, адаптировать учебные материалы с учётом возможностей автоматизации, не теряя при этом авторский подход, обсуждать с обучающимися этическую сторону использования ИИ — когда он уместен, а когда мешает развитию самостоятельного мышления.

Интеграция ИИ в преподавание РКИ — это не мода и не временный тренд. Это точка роста, которая при должном внимании может привести к созданию действительно гибких, инклюзивных, культурно насыщенных образовательных сред. Главное — сохранять человеческое в центре этой системы.

Список литературы:

1. Богин, Г. И. (2022). Русский язык в цифровой среде. Москва: Языки славянских культур.
2. Zamyatina, T., & Alexandrova, M. (2023). Artificial Intelligence in Teaching Russian as a Foreign Language. Journal of Language and Education, 9(2), 50–64.
3. Salaberry, R. (2021). Technology-mediated language learning: The role of AI. Springer.
4. Frolova, E., & Smirnova, T. (2023). Цифровая трансформация образования: вызовы и решения. Высшее образование в России, 32(5), 20–29.
5. Liu, M., & Zhao, L. (2020). Human–AI Interaction in Language Learning. Language Teaching Research, 24(4), 389–404.